



Innovation i verdensklasse

DFiR-konference den 5. september 2017 kl. 13-17 på Axelborg

Debatoplæg og spørgsmål

'Innovation' er i denne sammenhæng primært videnbaseret innovation, hvor forskning og ny viden omsættes til produkter, arbejdspladser og værdi i erhvervslivet.

'Innovationsstrukturen' er den struktur og den sammenhæng, som de enkelte aktører og deres virkemidler/ordninger udgør. Innovationsstrukturen er med offentlig finansiering til rådighed for virksomheder, der ønsker at udvikle sig gennem videnbaseret innovation.

1. Kan de gode forudsætninger gøres endnu bedre?

Danmark er 'innovation leader' og ligger på tredjepladsen i European Innovation Scoreboard¹ kun overgået af Sverige og Schweiz. Og dansk forskning er i verdensklasse målt på forskningens gennemslagskraft. Udgangspunktet er således i top, når målet er at omsætte mere af den fremragende forskning til innovation i verdensklasse. Men hvordan kommer det til at ske?

- Hvad er den største udfordring ved at få mere forskning omsat til innovation i verdensklasse?
- Hvordan udnyttes de gode forudsætninger endnu bedre til at få mere innovation i verdensklasse?

2. Er transparens og større tilgængelighed vejen til et mere brugervenligt system?

Det tværministerielle Eftersyn af den samlede erhvervsfremmeindsats² og DFiR's egne projekter om innovation³ viser, at det system af aktører og virkemidler, der skal fremme innovationen (innovationsstrukturen) opfattes som uoverskueligt – både for dem, der skal bruge det og for dem, der administrerer, udbyder og arbejder i det. Systemet kender ikke sig selv godt nok, og aktører og ordninger arbejder parallelt og konkurrerer undertiden indbyrdes i stedet for at samarbejde om det fælles mål - at fremme Danmarks innovationsevne over for omverden.

- Hvad skal der til, for at systemet kommer til at kende sig selv bedre, så det kan vejlede brugerne, føre til synergier og skabe merværdi for samfundet?

1 European Innovation Scoreboard 2017

2 Eftersyn af den samlede erhvervsfremmeindsats, november 2016

3 Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd: Viden i sammenhæng (årsrapport 2016)

3. Hvordan måler vi, at innovationsindsatsen har den ønskede effekt (indikatorer)?

Innovation er et mål for mange indsatser i erhvervsfremmesystemet – på nationalt, regionalt og kommunalt niveau. Initiativerne har forskellige specifikke formål, men måles ofte på samme generelle KPI'er som fx på deres performance (hvor mange aktiviteter har været udbudt, hvor mange har gjort brug af ordningen osv.) Systemet er på den måde indrettet med udbudsrettede mål (KPI'er) frem for efterspørgselsrettede mål, og målene fokuserer på de enkelte aktørers og virkemidlers egen performance i stedet for at fremme incitamentet til at samarbejde om at løfte dansk innovation som helhed.

- Hvordan skal vi måle, så det giver incitament til at samarbejde om at fremme innovation som helhed og styrke Danmarks innovation i den globale konkurrence?
- Hvad skal vi måle?

4. Hvem er målgruppen for innovationsindsatsen?

Mange initiativer både nationalt og i EU haft til formål at hjælpe SMV'erne til at blive bedre til at omsætte viden og forskning til innovation. Hvis målet med den offentlige indsats for at fremme innovation er vækst, må det overvejes, om SMV'erne er en tilstrækkelig præcis målgruppe. I Danmark er 92 % af alle virksomheder SMV'er⁴, og de er ikke alle sammen vækstvirksomheder. ATV har defineret mellemstore virksomheder med 200-600 ansatte som vækstvirksomheder, hvis de i perioden 2012-14 har haft mindst 2 % vækst i årlig omsætning og ansat mellem 10 og 50 nye medarbejdere om året⁵. ATV har undersøgt 429 mellemstore danske virksomheder, og heraf opfyldt 142 dette væstkriterium.

- Hvilken type af SMV'er skal innovationsindsatsen og virkemidlerne målrettes mod? Vækstvirksomheder eller særligt prioriterede fagområder eller brancher, hvor der allerede er et højt forskningsniveau og et erhvervsmæssigt styrkeområde? Eller til start-ups eller scale-ups? Eller til de store virksomheder, der i forvejen er vækstdrivere, men som kan trække endnu mere?
- Er der målgrupper eller opgaver, som innovationsindsatsen ikke skal adressere?

5. Hvad er det bedste næste skridt?

Danmark er medlem af gruppen af Small Advanced Economies⁶. Disse lande har mange ting til fælles. En af dem er, at de alle har erkendt, at de ikke har ressourcer til at dække alle forsknings- og innovationsområder og derfor må prioritere og satse på eksisterende styrkeområder. Det gælder Irland, der i 2014 vedtog en strategi med 14 indsatsområder for forskning og innovation og bagefter indrettede en struktur, som sikrede, at alle forsknings- og innovationsmidler blev anvendt inden for strategien. Heller ikke Schweiz dækker alle områder. Her sker prioriteringen ikke gennem en national strategi, men i kraft af en bottom up-proces, hvor de frie markeds kræfter i høj grad bestemmer udviklingen, og en vigtig national opgave er at tilbyde virksomhederne de bedste rammer for at udvikle sig. Er vi i Danmark klar til at gennemføre prioriteringer og koncentrere indsatsen omkring kendte og anerkendte faglige og erhvervsmæssige styrkeområder?

- Hvordan målretter vi bedst de danske ressourcer til fremme af innovationen?
- Er der ting, du savner i den danske innovationsstruktur?

4 Dansk Center for Småvirksomhedsforskning, 2012

5 ATV: Fremtidens giganter, juni 2017

6 Gruppen af Small Advanced Economies omfatter Danmark, Finland, Irland, Israel, Schweiz, New Zealand og Singapore.