

Viden i verdensklasse den 9. juni 2016

Opsamling fra borddrøftelserne – citeret uredigeret fra post it's

Balance

Spørgsmål

Hvilken er den perfekte form? Trekant, søjle eller noget helt tredje?

Der er behov for excellence og for vækstlag, men må figuren gerne være smallere på midten uden at lukke for flow?

Det er komplekst! Men hvad er den brændende platform?

Hour-glass: Who is responsible for solving the hour-glass problem – and they got the means for it!

Time-glas: Hvorfor har man kun set udefrakommende faktorer i form af funding, fremfor universiteternes egen indsats?

Is the diagnosis evidence based? Key diagnosis (hour-glass) should be better documented!

Kommentarer

Balancemodellen: Pædagogisk og klar. Men kan være vanskelig at agere på. Men DKK 1,4 mia. besparelse giver ubalance.

Nogle ph.d'er forlader academia. Hvilken værdi skaber de her, og kan de komme tilbage? Udviklingen op igennem systemet fra det brede vækstlag forneden skal foregå ved konkurrence. Der er brug for cirkulation i toppen og flere faste og stabile stillinger øverst i systemet.

Analyse af modtagerkredsen! Værn om timeglas-figuren. Se også på aftagerne uden for universiteterne og deres behov.

Basismidler / konkurrenceudsatte midler

Spørgsmål

Hvordan kan vi kvalificere den vigtige debat om balance mellem finansiering af bottom-up versus top-down-drevet forskning?

Hvordan inddrages de private fondes betydning fremadrettet i udviklingen?

Hvilken betydning har de private fondes prioriteringer på ... fondsmidler og basismidler?

Behov for "soft law" på overhead for private fonde?

Man bør se på finansieringen af hele økosystemet (SU, taxametre, forskning & innovation). Er kagen delt korrekt?

Kommentarer

Forholdet mellem basis + konkurrenceudsatte midler versus strategiske + frie midler

Lad være med at sprede forskningsmidler tyndt.

Analyse af medfinansiering og balance mellem basismidler og konkurrenceudsatte midler.

Mere fokus på betydningen af ekstern finansiering ... , hvordan påvirker det vores balancesystem og organisering?

Vækstlaget

Spørgsmål

Hvad gør ledelsen for at understøtte "mellem-laget" for så vidt angår

- stillinger til adjunkter/lektorer
- basismiddelallokering til mellem-laget til udfoldelse?

Hvordan får mellem-laget anuum eller andre tilskyndelser til at understøtte deres udvikling som forskere så de kan klare sig i den eksterne konkurrence?

Er der behov for nationale initiativer og incitamenter i forhold til karriereveje?

Kan CFA verificere timeglasmodellen, herunder stratificere universiteternes forskerdemografi i modellen?

Kommentarer

Vigtigt med bud på sikring af talenter i fødekæden efter ph.d.-niveau.

Universiteterne har også et ansvar for at dimensionere stillingstyper og fagområder samt skabe 'protected space'.

Større fokus på talentudvikling på universiteterne og adopter evt. system fra det private erhvervsliv.

Excellence

Spørgsmål

Kan man overhovedet diskutere excellence isoleret?

Hvad med andet end forskningsexcellence? Skal Danmark ikke også have fokus på værdiskabelse, samfundsnytte og impact i forskning?

Kommentarer

"If it ain't broken, don't fix it!": Vigtigt at værne om DG – også i fremtiden – som en dokumenteret spydspids for dansk forskning.

Remember: The concept of excellence is not necessary a driver of best quality in all areas of research.

Den store succes med CoE har trukket midler fra vækstlag og frihed til at støtte mindre forskningsprojekter.

Excellence bør defineres klarere: Det skal sikres, at det der præsterer fastholdes.

Kvalitetskultur

Spørgsmål

Har DFiR overvejet betydningen af en central evalueringsinstitution i Holland? Kan det overføres til Danmark?

Kommentarer

Udgør regionaliseringsdebatten en "svensk glidebane" for reel forskningskvalitets-prioritering?

Det vil være meget værdifuldt for debatten at inddrage andre parametre end bibliometri i dansk forskning.

Når en kvalitetskultur er afgørende for høj performance i både DK og NL, er det vigtigt at have for øje, når DFiR undersøger DK's innovationspotentiale. Pas på med at sætte kvalitetskultur over styr med krav til universiteterne om relevans (erhvervs- og samfundsrelevans).

Ledelse

Spørgsmål

How can faculty/institute heads exercise leadership in a situation where huge grants are controlled by research stars?

Universitetsledelse: Hvordan kan ledelserne begrænse antallet af ansøgningerne, så succesraterne kan komme op?

Er der brug for mere professionel ledelse for at opnå mere excellence?

Samarbejde og koordinering

Spørgsmål

Vil universiteterne være med til arbejdsdeling? Kunne man løse det ved fusioner?

Hvordan skabes bedre koordination/fælles ansvar mellem universiteterne?

Kan DFIR være med til at facilitere en national diskussion af hensigtsmæssig arbejdsdeling mellem universiteterne?

Hvad kan tale imod at gennemføre en proces i stil med den hollandske og opnå enighed om en arbejdsdeling i form af et forsknings- og uddannelseskort over, hvor i landet opgaverne kan løses?

I forbindelse med arbejdsdeling: Hvilke incitamentstrukturer skal der skabes, hvis det skal lykkes?

Paradoks: Det opleves ikke som et problem med samarbejde på universiteterne. Men det gør det ved mange eksterne aktører. Hvad kan det skyldes?

Effekten af offentlig forskning på tværs af hovedområder skal belyses –også undersøge den private forskning og samarbejdet

Ikke alle videregående uddannelser behøver at være forskningsbaserede – men hvordan skal arbejdsdelingen og samarbejdet mellem universiteterne og de øvrige uddannelsesinstitutioner være? Også for at forbedre uddannelse og videnproduktion generelt.

Anbefaler DFIR konkret, at ikke alle universitetsuddannelser skal være forskningsbaserede? Hvis ja: Hvilke skal / skal ikke?

Kommentarer

Vejen til at diskutere samarbejde og arbejdsdeling kan gå gennem uddannelsesplacering og dertil knyttet forskning

Universiteter skal samarbejde meget mere! Gøre op med parallel forskning, mere differentiering.

Spændende synspunkt om koordinering mellem universiteterne og læring fra det hollandske system.

Internationalisering

Kommentar

Gør mere ud af internationalisering!

Forskningspolitik

Kommentar

Vi skal passe på ikke at lade vores nationale forskningspolitik afgøre af EU-politik og internationale trends. Vi skal føre vores egen forskningspolitik.

Infrastruktur

Kommentar

Danmark har et potentiale i forhold til investeringer i infrastruktur. Skær 10% i lønkroner og invester dem i udstyr.