

dfir



DANMARKS FORSKNINGS- OG
INNOVATIONSPOLITISKE RÅD

Årsrapport

Danmarks Forsknings- og
Innovationspolitiske Råd

2025



Kolofon

Publikationen kan hentes på www.dfir.dk eller rekvireres fra
Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råds sekretariat.
E-mail: dfir@ufm.dk

Udgivet af Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd
Marts 2026
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Bredgade 40-42
1260 København K.

Design og layout: Stibo Complete

ISBN tryk: 978-87-93807-88-4
ISBN web: 978-87-93807-87-7

ISSN til tryk 2445-5768
ISSN til web 2445-5776

Årsrapport

Danmarks Forsknings- og
Innovationspolitiske Råd

2025



Indholdsfortegnelse

Forord	7	
Kapitel 1		
Dansk og international forsknings- og innovationspolitik i 2025	8	
Kapitel 2		
Afsked med fratrædende rådsmedlemmer	14	
Kapitel 3		
Aktiviteter i 2025	21	
Kapitel 4		
Internationale netværk	30	<u>5</u>
Kapitel 5		
DFIR på de indre linjer	32	
Bilag 1		
Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd	34	
Noter	35	



Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd. Fra venstre: Christine Nellemann, Jes Broeng, Mette Birkedal Bruun, Lene Tanggaard, Poul Toft Frederiksen, Frede Blaabjerg, Tine Jess, Søren Nedergaard, Steffen Bohni.
Foto: Flemming Leitorp

Forord

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFIR) har siden 2014 haft til opgave at fremme udviklingen af dansk forskning, teknologiudvikling og innovation til gavn for samfundet. Rådet leverer uafhængig og sagkyndig rådgivning til Uddannelses- og Forskningsministeren, Folketinget og øvrige beslutningstagere om strategiske prioriteringer og kommende behov inden for forskning og innovation.

I 2025 har DFIR beskæftiget sig med en vifte af forsknings- og innovationspolitiske dagsordener. Det gælder blandt andet styring af universiteterne, ph.d.-uddannelsen, forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne, kønsdiversitet i forskningen, innovationspolitik og kunstig intelligens. Rådet har deltaget aktivt i internationale netværk, været medvært for en konference om videnskabsdiplomati og påtaget sig formandskabet for det europæiske netværk af videnskabelige rådgivere.

Bagtæppet for DFIR's arbejde i 2025 har været markante geopolitiske spændinger. Det har åbnet nye muligheder og understreget behovet for en fremsynet forsknings- og innovationspolitik. På det nationale plan har året været skelsættende for forsknings- og innovationspolitikken. Der er indgået store forsknings- og innovationspolitiske aftaler og mere er undervejs, der skal styrke viden- og teknologioverførsel.

Den 31. marts 2026 fratræder jeg som formand for DFIR. Det har været lærerigt

og inspirerende at stå i spidsen for rådet igennem de seneste seks år. Rådet har i perioden rammesat flere vigtige forsknings- og innovationspolitiske dagsordener. Det gælder myndighedsbetjening, klimamål og -midler, tværfaglighed i forskning og innovation, universiteternes styrings- og finansieringsmodel, forsknings- og udviklingsaktiviteter ved professionshøjskoler og erhvervsakademier, forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne og senest har rådet valgt at undersøge rammerne for ph.d.-uddannelsen.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ministeren og regeringen for udpegningen og tilliden til mig som formand for DFIR og til hele rådet. Det har været et stort privilegium at arbejde sammen med de øvrige rådsmedlemmer og sekretariatet, ligesom jeg har sat stor pris på den engagerede og konstruktive dialog med offentlige og private samarbejdspartnere. Jeg ser frem til at fortsætte samarbejdet på den anden side af bordet.

God læselyst!



Frede Blaabjerg
Formand for Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd

Kapitel 1

Dansk og international forsknings- og innovationspolitik i 2025

I dette kapitel samler rådet op på det forløbne års vigtigste internationale bevægelser, præsenterer et overblik over udviklingen i dansk forsknings- og innovationspolitik og peger på en række forsknings- og innovationspolitiske temaer, der kan indgå i et nyt regeringsgrundlag efter et valg i 2026.

For de forsknings- og innovationspolitiske interesserede har det seneste år været usædvanligt travlt. På den globale scene var året præget af den geopolitiske rivalisering mellem USA, Kina og EU samt hårde, politiske angreb på hæderkronede amerikanske institutioner. På den europæiske scene handlede året om at følge op på Draghi-rapportens anbefalinger.¹ Det omfatter ikke mindst vedtagelsen af EU's startup- og scaleup-strategi og forhandlingerne om et nyt europæisk rammeprogram for forskning og innovation. Samtidig er forskningsprocessen under forandring som følge af den fortsatte udbredelse af generativ kunstig intelligens. Teknologien omvælter ikke kun forskningsmetoder og -processer, men også måderne hvorpå forskning publiceres og finansieres.

I Danmark vil 2025 blive husket som et skelsættende år på forsknings- og innovati-

onsområdet. Det skyldes først og fremmest vedtagelsen af Aftaler om Forskning og Innovation 2026-2029. Aftalerne markerer et velkomment nybrud i dansk forsknings- og innovationspolitik ved at sikre flerårige bevillinger, løfte institutionernes basisbevillinger og afsætte dedikerede midler til innovationsindsatserne. Derudover har regeringens Taskforce for styrket viden- og teknologioverførsel afgivet sine anbefalinger til regeringen, der allerede i begyndelsen af det nye år har kvitteret med en politisk aftale, som i vid udstrækning vil føre anbefalingerne ud i livet.² Det vil ændre rammerne for forskningsbaseret innovation og være et svar på en række af de grundlæggende udfordringer, der blev påpeget i 2019 i den toneangivende Ketels-rapport.³ Endvidere har Danmark i andet halvår af 2025 varetaget formandskabet for EU og dermed siddet for bordenden i forhandlingerne om et af verdens største finansieringsprogram for forskning og innovation.

Hovedtendenser i 2025

Den massive politiske pression på amerikanske forskningsinstitutioner har sendt chokbølger igennem det globale, videnskabelige samfund. Institutioner som NASA, Natio-

nal Institutes of Health (NIH) og National Science Foundation (NSF) blev af Det Hvide Hus i foråret 2025 varslet markante nedskæringer i deres budgetter for 2026, om end Kongressen efter forhandlinger i vidt omfang har taget de mest drastiske forslag af bordet. Endvidere bliver centrale føderale forskningsprogrammer og offentlige forskningsdata f.eks. på klimaområdet, nedskaleret, bortcensureret eller forvrænget. Forskningsmidler bruges desuden som politisk pressionsmiddel over for de amerikanske universiteter. Den amerikanske føderale forskningssektor er således fortsat under betydeligt pres.

Det kan vise sig epokegørende, fordi USA i 80 år har været verdens ubestridte forsknings- og innovationsleder. Dertil kommer

USA's hårde immigrationspolitik, der udfordrer de amerikanske institutioners mulighed for at tiltrække talenter og indgå i internationale samarbejder. Det tager årtier at opbygge fremragende videnskabelige miljøer, men de kan forsvinde på meget kort tid. Det er afgørende, at de anti-videnskabelige strømninger ikke finder vej til hverken Danmark eller Europa. De skal snarere ses som et nyt mulighedsrum, hvor Europa kan påtage sig rollen som globalt fyrtårn for oplysning og videnskab.

Danmark og Europa har i de seneste år arbejdet på at udvikle en balanceret tilgang til internationalt videnssamarbejde, hvor der både tages hensyn til behovet for åbenhed og sikkerhed. Der er nu indført sikkerhedsforanstaltninger på tværs af de danske insti-



Konference om videnskabsdiplomati. Fra venstre: Pouline Terpager, Jens Nielsen, Jean-François van Boxmeer og Jes Broeng. Foto: Mette Ovgård

tutioner, og der foregår en løbende dialog med sikkerhedstjenesterne, særligt i forhold til rekruttering og mobilitet, men også brede i forhold til digital adgang, cybersikkerhed og internationalt samarbejde. Det handler især om samarbejde i relation til risikolande som Kina, Iran og Rusland.

Disse tiltag har skabt nye administrative og strategiske barrierer og rejser centrale spørgsmål om, hvor stor en risiko, Danmark bør acceptere for at bevare forbindelserne til førende internationale forskningsmiljøer samt hvilke bureaukratiske byrder, der er acceptable. En nutidig sikkerhedspolitik for forskning kræver ikke alene kontrol og sikkerhedsprocedurer, men også overvejelser om videnskabsdiplomati, teknologialliancer og strategisk fremsyn. Det handler også om at sikre, at Danmark ikke bliver hægtet af de internationale samarbejder, men forbliver en relevant og ansvarlig aktør i det globale videnslandskab.

Året har også været præget af intense diskussioner om opfølgningen på Draghi-rapportens anbefalinger. Et konkret eksempel var lanceringen af Scale-up Europe Fund i København i efteråret 2025. Fonden, der er etableret i offentlig-privat partnerskab blandt andet med danske Novo Holdings og Danmarks Eksport- og Investeringsfond (EIFO), skal investere i europæiske teknologitunge virksomheder inden for strategisk kritiske områder som kunstig intelligens, kvanteteknologier, halvledere og bioteknologi. Det sker i en fælleseuropæisk erkendelse af, at Europa er udfordret af en begrænset evne til at skalere innovative virksomheder. Forsknings- og innovationspolitik handler ikke kun om at producere ny, fremragende viden. Det handler i stigende grad om at bygge broer, så viden kan skaleres og bringes i bred anvendelse så hurtigt som muligt.

Generativ kunstig intelligens fortsatte sin hastige udbredelse i 2025. Teknologien påvirker



Tine Jess til AI-seminar, 29. januar 2025, INCUBA, Aarhus. Foto: Privat

fundamentalt både forskningsmetoder og publiceringspraksis. AI-teknologier bliver i stigende grad integreret i forskningsprocesser, dataanalyse og eksperimentelt design, hvilket accelererer produktiviteten og kvaliteten på mange fagområder, men forudsætter samtidig fortsat omhyggelig kontrol og kritisk sans.

Disse teknologier vil øge produktiviteten i forskningen globalt, men kan også sætte de danske forskere under pres både i forbindelse med tilpasning af egen forskningspraksis og som reviewer af andres. På trods af Danmarks massive investeringer i AI-infrastruktur og kompetenceopbygning, herunder initiativer som Gefion-supercomputeren, Danish Data Science Academy, CAISA - Det Nationale Center for Kunstig Intelligens i Samfundet og Pionercentret for Kunstig Intelligens, vurderes den brede anvendelse af AI i akademisk forskning fortsat tøvende, især til analytiske opgaver. Denne tøven skyldes ofte uigennemsigtig og besværlig adgang til computerkraft, manglende specialiserede kompetencer samt usikkerhed om de videnskabelige, juridiske og etiske rammer, som kan være vanskelige at navigere i.

Den danske regering har prioriteret forsknings- og innovationspolitik

På den nationale scene slog statsministeren tonen an i årets nytårstale den 1. januar 2025, da hun sagde, at Europa og Danmark har behov for at investere mere i teknologi. Der er i 2025 igangsat markante ændringer.

I efteråret 2025 modtog regeringen anbefalinger fra Taskforce for styrket viden- og teknologioverførsel. Anbefalingerne er både konkrete og vidtrækkende, og den nye aftale om viden og teknologioverførsel markerer et væsentligt kursskifte for dansk innovationspolitik. Et centralt element er en justering af universitetsloven, så det tydeliggøres, at universiteterne har tre ligeværdige opgaver: forskning, uddannelse og innovation.

Derudover skal der være bedre mulighed for, at virksomheder kan bruge universiteternes bygninger og infrastruktur. Der er udviklet en fælles standardaftale for intellektuelle rettigheder, der gør det hurtigere og billigere for iværksættere at få adgang til opfindelser. Endvidere skal universiteternes datterselskaber have mulighed for at tage medejerskab af virksomheder. Samlet set vil det adressere grundlæggende udfordringer, der gennem flere år har været diskuteret, og som tydeligst blev opsummeret i den førromtalte Ketels-rapport.

En knap så iøjnefaldende, men meget vigtig prioritering af dansk forskning er sket i forbindelse med *Flerårigt arbejdsprogram for staten*. Her præsenterede regeringen i sommeren 2025 en plan for administrationsbesparelser i staten for mindst 5,5 mia. kr. som modsvar til de seneste års vækst i statslige medarbejdere. Det er positivt, at flertallet af statens forskningsinstitutioner med undtagelse af sektorforskningsinstitutionerne ikke er omfattet af direkte besparelser, men blot skal omprioritere 0,5 mia. kr. fra administration til forskning. Processen bør blive en motor for at reducere bureaukrati og administration på tværs af fonde, uddannelses- og forskningsinstitutioner og i centraladministrationen. Programmet sender et vigtigt signal om tillid og anerkendelse af forskningsarbejdet og understreger, at også det tekniske og administrative personale (TAP) er en integreret del af den samlede forsknings- og innovationsindsats.

På den nationale scene er årets højdepunkt aftalerne om forskning og innovation 2026-2029.⁴ Det er en af de vigtigste aftaler i dansk forsknings- og innovationspolitik i 20 år, fordi de adresserer tre centrale potentialer.

For det første sikres flerårige bevillinger til strategiske prioriteter. Hidtil er langt de fleste forskningsområder blevet tilført midler for ét år ad gangen. Det er ikke hensigtsmæssigt,

når der skal opbygges kapacitet, investeres i infrastruktur og måske rekrutteres forskere fra udlandet. Med aftalen bliver det muligt at tænke mere langsigtet.

For det andet giver aftalerne et markant løft til uddannelses- og forskningsinstitutionernes basisbevillinger. Der er over en årrække opstået en ubalance mellem institutionernes basisbevillinger og de eksterne bevillinger. Det betyder, at en stor del af institutionernes basisbevilling er blevet brugt til at medfinansiere de aktiviteter, som er igangsat af eksterne bevillinger. Konsekvensen er, at institutionerne har haft begrænset mulighed for selv at igangsætte aktiviteter eller at understøtte forskning, der ikke har kunnet opnå ekstern finansiering. Årets politiske aftaler er et vigtigt skridt i retning af styrket autonomi for institutionerne. Det kræver dog langsigtede visioner, hvis der skal sikres en tilfredsstillende balance mellem konkurrenceudsatte midler og universiteternes basismidler på længere sigt.

Endelig afsætter aftalerne midler til institutionernes innovationsindsatser. Navnlig universiteterne har over de seneste år opbygget stærke inkubatormiljøer såsom AAU Innovate, The Kitchen på Aarhus Universitet og mange flere. Med de afsatte midler, er det forventningen, at det arbejde intensivres. Der udestår dog en stor opgave med at udvikle de målepunkter, som opgaven skal vurderes ud fra, uden at kvalitetssikring og evaluering bliver et stort, bureaukratisk apparat.

DFIR betragter aftalen om styrket viden- og teknologioverførsel og aftalerne om forskningsreserven 2026-2029 som kærkomne nybrud i dansk forsknings- og innovationspolitik.

Ny regering i 2026

Der er imidlertid fortsat uforløste potentialer og udfordringer i dansk forskning og

innovation, som bør adresseres politisk. Danmark får i foråret 2026 et nyt Folketing og en ny regering. I lyset af erfaringer fra de seneste par år peger DFIR her på en række tematikker, som kan indgå i et nyt regeringsgrundlag.

Danmark har i 15 år anvendt omkring 1 pct. af BNP på offentlig forskning og udvikling. Det er i nogle perioder indgået i regeringsgrundlaget som en eksplicit målsætning. Det var imidlertid ikke en del af det seneste regeringsgrundlag. I et kommende regeringsgrundlag bør målsætningen tydeliggøres og ledsages af en tydelig afklaring af regeringens ambitioner for investeringen.

I forlængelse heraf vil en kommende regering skulle tage stilling til, om danske forsknings- og innovationsmiljøers hjemtag af midler fra EU's Horizon-program fortsat skal modregnes i 1-pct.-målsætningen for de offentlige forskningsudgifter. Med det øgede fokus på forskning og innovation i Europa og den forventede forøgelse af EU-rammen for forskning og innovation fra 2028 vil en fortsat modregning indebære, at nationale forskningsbevillinger reduceres i takt med et stigende Horizon-budget.

Et kommende regeringsgrundlag bør også lægge op til en politisk beslutning om, hvilken rolle forskning, innovation og teknologiudvikling skal spille i oprustningen af det danske forsvar. Der er blevet fremhævet, at 2 pct. af forsvarsudgifterne skal anvendes til forskning og teknologiudvikling. I DFIR's øjne bør det være en ambition at udvikle få, men dybe og fremtidssikrede styrkepositioner, der kan indgå i Europas samlede forsvar, eksempelvis inden for bioteknologi, kvanteteknologi, cybersikkerhed eller rum.

Det bør også være en ambition at skabe bedre rammer for erhvervslivets forskning og innovation. Der er i 2025 taget en række

skridt med henblik på at styrke rammerne for vidensintensive start-ups i og omkring universiteterne. Der er imidlertid behov for at styrke hele erhvervslivets adgang til viden og innovation. Det handler blandt andet om at styrke adgangen til teknologi- og forskningsinfrastruktur, klogere offentlige indkøb, kapitalpolitik og rekruttering af nøglemedarbejdere samt at skabe bedre skatteincitamenters og forenkede ansøgningsveje i forhold til offentlige bevillinger.

Et regeringsgrundlag bør også have ambitioner for, hvordan dansk forskning og innovation skal understøtte anvendelse og mobilisering af forskning og innovation på velfærdsområderne og særligt i kommunerne. Der vil de kommende år være behov for et kvalitetsløft i den offentlige sektor i Danmark. En del af svaret på den udfordring er bedre og mere relevant forskning og innovation. Det kalder på en dedikeret forsknings- og innovationspolitik for velfærdsområderne.

Endelig er der potentiale for at styrke den videnskabelige rådgivning i politikudviklingen. I forbindelse med Magtudredningen 2.0. har knap 44 procent af embedsfolk i ministerier og styrelser svaret, at mange politiske beslutninger træffes uden et ordentligt fagligt grundlag.⁵ Det kalder på overvejelser om, hvordan den videnskabelige rådgivning af det politiske system kan styrkes. Det bør være en ambition for en ny regering at styrke vidensgrundlaget for den politiske proces.

I tilbageblik står 2025 som et år med markante nybrud i dansk forsknings- og innovationspolitik. Den danske politik giver svar på nogle af Draghi-rapportens udfordringer. Det er godt, men det er for tidligt at smide arbejdshandskerne. Der vil også i 2026 være potentiale for at få endnu mere gavn af vores investeringer i forskning og innovation – både nationalt, nordisk og europæisk.



Fra DFIR's internat i august 2025. Foto: Privat.

Kapitel 2

Afsked med fratrædende rådsmedlemmer

I dette kapitel giver DFIR i tre interview ordet til tre afgående rådsmedlemmer og takker for deres markante bidrag til rådets virke gennem de foregående seks år.

DFIR's medlemmer bliver udpeget for tre år ad gangen og både formand og medlemmer kan ifølge DFIR's lovgrundlag blive genudpeget en enkelt gang. DFIR skal derfor pr. 31. marts 2026 tage afsked med tre rådsmedlemmer, hvis anden periode udløber. Det gælder formand Frede Blaabjerg, næstformand Mette Birkedal Bruun og rådsmedlem Jes Broeng.

Allerførst skal der på hele DFIR's vegne lyde en stor tak til DFIR's formand Frede Blaabjerg for at have ført DFIR klogt og sikkert igennem de sidste seks år i en verden præget af store og uforudsete omvæltninger, der også i betydelig grad har præget forsknings- og innovationsområdet. Frede Blaabjerg har med sin omfattende erfaring, inddragende tilgang og beskedenhed været optaget af én ting: At DFIR har til opgave at give uafhængig og

velfunderet rådgivning om beslutninger, der bedst understøtter Danmarks langsigtede interesser og sikrer et stærkt og sammenhængende forsknings- og innovationssystem.

Der skal også lyde en stor tak til Mette Birkedal Bruun, der har påtaget sig opgaven som DFIR's næstformand de seneste tre år, samt til Jes Broeng. Begge har ydet et væsentligt bidrag til og aftryk på DFIR's arbejde - både som ansvarlige for flere analyseprojekter og gennem deres omfattende erfaring med og respektive perspektiver på højaktuelle forsknings- og innovationspolitiske dagsordener.

I deres afskedsinterview bliver de tre afgående medlemmer af DFIR spurgt til deres udlægning af udviklingen i forsknings- og innovationspolitikken de seneste seks år, om deres visioner for politikområdet, om gode råd til uddannelses- og forskningsministeren og om hvilken betydning, DFIR har haft for dem personligt og professionelt.



Frede Blaabjerg

Hvad er der sket på forsknings- og innovationsområdet i den tid, du har været i DFIR?

Der er sket rigtig meget, fordi vi har gennemlevet en række trusler mod vores kendte samfund og vores klode. Det gælder Coronapandemien, krigen i Ukraine, klimaforandringerne og fremkomsten af kunstig intelligens. Og endelig nu, hvor der sker et historisk opbrud i den vestlige alliance, og hvor vi i det hele taget skal forholde os på en ny måde til de mange sikkerhedsspørgsmål, der melder sig. Det bliver forsknings- og innovationspolitikken selvfølgelig påvirket af. Der har været nok at kigge på for DFIR.

Alt dette har også foranlediget, at vi er rykket tættere sammen i EU-bussen. I min optik bør vi rykke endnu tættere sammen. EU er vores redning både for så vidt angår forsknings- og innovationsområdet, men også vores sikkerhed.

På den hjemlige bane fylder de private fonde mere. Vi skal anerkende de aftaler, der er indgået mellem fondene og universiteterne, hvor fondene indtager en meget positiv rolle i forsknings- og innovationssystemet.

Er der nogle tabuer, huller eller myter i forsknings- og innovationspolitikken, du gerne vil pege på – noget vi overser?

Vi har ikke adresseret innovationsområdet tilstrækkeligt i forsknings- og innovationspolitik-

ken. Vi er nødt til at gøre mere, hvis vi skal have fremtidige stærke virksomheder.

Desuden skal vi rette fokus lidt væk fra at diskutere excellencebegrebet i klassisk forstand til bedre at forstå at udnytte potentialet i den praksisnære forskning og innovation. Det gælder både i den offentlige og i den private sektor.

Hvor kunne du drømme om, at politikområdet bevægede sig hen de kommende ti år?

Samfundet bliver ved med at forandre sig – det føles hurtigere og hurtigere. Men i forhold til de kommende ti år er vores system langt hen ad vejen rustet til fremtiden. Vi behøver ikke flere uddannelsesreformer. I stedet bør vi høste frugterne af de gennemførte reformer, men også se på, hvad man kan gøre mere enkelt.

Jeg vil gerne appellere til, at vi skal måle og overvåge mindre og indføre færre interne processer. Vi skal gøre tingene så enkle som muligt, så vi kan bruge tiden på det væsentlige, som er at skabe viden og vækst og et bedre samfund.

Desuden skal vi være parate til at sætte ind, når nye dagsordener melder sig. Vi skal sikre et stærkt vidensberedskab i Danmark – og hjælpe hinanden på tværs af forskellige sektorer.

Og så håber jeg ikke, at udviklingen hen imod en stigende lukkethed over for omverdenen fortsætter. Vi står over for enorme globale problemer. Vi hverken kan eller skal sidde i hvert vores land eller region og løse dem selv. Vi er nødt til at samarbejde til gensidig gavn – og få flere dele af verden integreret i det internationale forsknings- og innovationssystem. Det gælder også eksempelvis Afrika og Latinamerika. Der ligger et uudnyttet potentiale her.

Hvad har det givet dig personligt at være medlem af DFIR? Hvad har dit aftryk været på rådets arbejde?

Det har givet mig en forpligtelse til at se forsknings- og innovationssystemet fra oven. Og så har jeg forsøgt at bidrage med mine egne erfaringer som aktiv forsker og tidligere dekan. Mit medlemskab af DFIR har også givet mig mulighed for at samarbejde med en masse spændende mennesker. Det er eminente folk, der sidder i rådet. Jeg synes, begge råd i mine seks år har været ekstremt dygtige til at komme frem til noget, jeg mener, man kan bruge i forsknings- og innovationspolitikken.

Vi har formået at tage nogle ting op, som man ellers ikke ville tage op, hvis ikke man havde DFIR som instans – altså at sætte en dagsorden. Det gælder f.eks. vores projekter om myndighedsbetjening, jubilæumsprojekterne om universitetsloven og professionshøjskolerne og senest om forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne – blot for at nævne nogle af vores projekter, der faktisk har sat aftryk. DFIR er et anerkendt råd. Man lytter til de ting, DFIR kommer med. Og min egen andel har jo været, at jeg har stået i spidsen for dette arbejde de seneste seks år.

Har du nogle gode råd til uddannelses- og forskningsministeren?

Det har været rigtig godt at have haft den samme minister, Christina Egelund, på området

i næsten tre et halvt år. Hun er en minister, der har fokus på forskning og innovation og forstår det. Tak til ministeren for hendes store indsats og til regeringen for at prioritere området med den form for kontinuitet, der ligger i at have en dygtig minister siddende så længe som muligt. Det er derfor også mit råd til en kommende regering fortsat at prioritere området med en minister, der sidder i en længere periode, og som allerede har viden om eller lyst til at få viden om området.

Et mere konkret råd til både den siddende og en kommende minister er, at vedkommende skal have fokus på talentudvikling og -tiltrækning. Mennesker bliver snart en mangelvare på grund af de faldende fødselsrater. Tilstrækkeligt talent er afgørende for, at vi kan fortsætte med at være konkurrencedygtige.

Og så glemmer vi de humanistiske og samfundsvidenskabelige fags bidrag og væsentlighed for øjeblikket. Der har været store nedskæringer på uddannelsesområdet, og der har været et enormt fokus på konkurrencen om nye teknologier mellem kontinenterne. Vi skal have fat i humaniora og samfundsvidenskab igen. De kommer med vigtige bidrag – også til denne dagsorden.

Endelig råder jeg ministeren til at sikre mere transparente og inddragende processer i forsknings- og innovationspolitikken. Det gælder ikke mindst med hensyn til de årlige forskningsreserverforhandlinger. I forlængelse heraf kunne jeg ønske en tydelig indgang, der sikrer, at områder, som man måske har overset, også bliver synlige og indgår i diskussionerne.



Mette Birkedal Bruun

Foto: Kasper Løjtved

Hvad er der sket på forsknings- og innovationsområdet i den tid, du har været i DFIR?

Jeg startede i DFIR under pandemien, som foranledigede et helt nyt fokus på forskningen og en interesse i, hvad forskningen kan bidrage med, og hvor hurtigt den kan rykke. Vejen fra forskning til samfund blev accelereret og intensiveret, men vi lærte også at forstå betydningen af grundforskningen og den langsigtede forskning, der lå bag den hurtige udvikling og implementering af Coronavaccinerne.

Også humaniora og samfundsvidenskaberne fik øget opmærksomhed under Coronapandemien; det gjaldt ikke mindst statistisk og konkret løsningsorienteret forskning. De forventninger til forskningen, som fulgte i kølvandet på epidemien, er altså født med nogle indbyggede forestillinger om, hvad forskning er og kan i retning af entydige vurderinger og løsninger.

Og nu slutter min periode i rådet af med en perfekt geopolitisk storm i begyndelsen af 2026. Midt i de mange foruroligende implikationer er denne intense tid en invitation til forsknings- og innovationsområdet. Tiden kalder på nye tilgange og nye former for samarbejde på tværs af forskningsfelter og sektorer. Det udfordrer den måde, vi vurderer og præmierer forskning på.

Er der nogle tabuer, huller eller myter i forsknings- og innovationspolitikken, du gerne vil pege på – noget vi overser?

Jeg synes, det er et kæmpe problem, at vi holder fast i et bestemt og ret snævert begreb om, hvad god forskning er, på trods af gode initiativer som COARA [Coalition for Advancing Research Assessment]. Vores begreb om excellence er stadig i høj grad hængt op på den enkelte forskers publikationer og citationer, så forskere er primært optaget af deres publikationer. Vi har en idé om den geniale forsker som en ener, der excellerer i egen ret. Nobelprisen er det ypperste eksempel på denne bredere, systemiske tendens. Når det er sådan, vi måler og vejer forskningens excellens, vil alt andet, for eksempel undervisning, formidling, samarbejder med partnere uden for universiteterne og praksisnær forskning, blive ved med at komme på anden-, tredje- og fjerdepladsen. Vi har brug for at opløse excellensbegrebet. Det er to meget forskelligartede mål henholdsvis at publicere i Nature og at bidrage til at løse klimakrisen. Det virker vildt naivt, at vi ikke tager livtag med den spænding. Der er ringe incitament for forskerne til at se ud over egne individuelle bidrag og præstationer i retning af eksperimenterende forskningssamarbejder eller udveksling med praktikere. Det samme gælder innovation – som vi ofte måler og vejer med patenter som målestok eller med blik på økonomisk gevinst. Det er

enøjjet! Hvad med den innovation, der ikke kan patenteres, eller den innovation, der giver andre former for gevinst end den rent økonomiske?

Hvor kunne du drømme om, at politikområdet bevægede sig hen de kommende ti år?

Nye udfordringer kræver nye tilgange og nye arbejdsformer. Konkurrence kan være befordrende, men den kan også skabe en form for konservatisme, fordi alle halser efter at vinde på veletablerede parametre.

Jeg drømmer om, at der bliver færre barrierer for generøst, åbent og nytænkende samarbejde på tværs af fagfelter, universiteter, sektorer og nationale grænser.

Hvad har det givet dig personligt at være medlem af DFIR? Hvad har dit aftryk været på rådets arbejde?

Først og fremmest har det være fantastisk spændende. Det har været utroligt horisontudvidende, og jeg har lært virkelig meget af mine kolleger i rådet. DFIR tænker hele tiden på tværs af hele systemet, som vi for eksempel gjorde med projektet om forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne og projektet om videns- og erhvervsklyngerne. Det er vigtigt, at vi ikke er udnævnt som repræsentanter for vores eget felt eller institution, fordi det fordrer, at vi tænker på tværs af det danske forsk-

nings- og innovationslandskab og ikke bare hypper vores egne kartofler. At det f.eks. også kan være mig som professor i Kirkehistorie, der siger: "lad os lige huske SMV'erne!". Det er en kæmpe gave og en kæmpe opgave at arbejde på den måde. Seks år er relativt lang tid, og den tidshorisont er jo også med til at udvikle et arbejdsfællesskab mellem de skiftende rådsmedlemmer. Man øver sig i at tænke bredt og at anerkende de forskellige bidrag på tværs af forsknings- og innovationssystemet. Jeg har også lært mere om, hvad der skal til for, at noget er politisk gangbart. Politik og forskning opererer i to forskellige temporaliteter, og vi skal nok som forskere ind imellem øve os i at tænke mere i, hvordan tingene skal se ud, for at de bliver interessante på den kortere politiske bane.

Har du nogle gode råd til uddannelses- og forskningsministeren?

Jeg vil gerne opfordre uddannelses- og forskningsministeren og regeringen til at styrke sammenhængen på tværs af ministerierne. På samme måde som jeg mener, det er vigtigt at arbejde sammen mellem universiteterne og mellem forskellige forskningsfelter. Alt arbejde på tværs er svært, for der er jo ofte en intern konkurrence mellem fag og institutioner, men tilsyneladende også mellem ministerier. Men det vil i sidste ende gavne samfundet, at tværgående udfordringer også løses på tværs.



Jes Broeng

Foto: Flemming Leitorp

Hvad er der sket på forsknings- og innovationsområdet i den tid, du har været i DFIR?

Der er sket ufatteligt meget. Det er en ny verdensorden, vi befinder os i. Mange af vores alliancer er under forandring. Det har medført en opvågning i Europa. Med dette på mange måder negative bagtæppe og med Draghi-rapporten er forskning og innovation begyndt at blive taget alvorligt på en helt anden måde, og respekten og værdisættelsen er røget op på et helt andet niveau i samfundet og fra politisk side. Der er en erkendelse af, at forskning og innovation simpelthen er afgørende for vores fremtid. Bare på innovationsområdet er man nu på vej med ny lovgivning, der skal løfte innovation ind på samme niveau som forskning og uddannelse. Og det er enormt positivt.

Det vil være naivt at tro, at dette ikke også har en sammenhæng til den russiske invasion af Ukraine, som har medført en erkendelse af, at vi skal kunne forsvare os selv i Europa. Vi har fantastiske forskningsmiljøer i Europa. Men vi har først ladet amerikanerne og siden også kineserne stå for innovationen.

Men på trods af at vi skal styrke innovationen, og at den spiller en enormt vigtig rolle, skal vi fortsat have kloge drøftelser af, hvordan vi finder de rette balancer ikke mindst i forhold til

at bevare forskningsfriheden og i forhold til at have fortsat opmærksomhed på at opretholde et bredt vidensberedskab. Det sidste kan være rigtig svært at planlægge – man hverken kan eller skal køre forsknings- og innovationsområdet som en koncern. Så hele den mere interne diskussion vedrørende forskningens vilkår er fortsat meget væsentlig.

I DFIR var vi for nylig med til at afholde en konference om forskningen som redskab i diplomatiet. Jeg synes, det er meget spændende at diskutere, hvordan vi taler med hinanden på tværs af grænser og alliancer og tænker over, hvordan vi kan bruge forskning og forsknings-samarbejder til at påvirke til en friere verden.

Alt dét understreger også betydningen af DFIR's arbejde, og at DFIR spiller en vigtig rolle.

Tror du på, at vi kan komme med på innovationstoget i Europa?

Ja, det tror jeg faktisk, at vi kan. Men vi har politisk nogle andre vilkår end både i Kina, hvor man kan sætte retningen fra toppen, og i USA, hvor man har et meget liberalt marked og de kapitalistiske kræfter er så stærke. Men jeg tror, vores kultur er stærkere på den lange bane. Vi kan komme under pres de næste årtier, for vi skal træne nogle underudviklede muskler. Grundlæggende tror jeg dog, at den diversitet

og mangfoldighed, vi har i Europa, er en styrke. Jeg tror også, at de frie og dybe tanker, der kendetegner europæisk kultur og en veludannet befolkning og vores evne til at fremme de menneskelige værdier først, vil udgøre vores styrke på lang sigt.

Hvad med forsvarsforskningen?

Jeg tror, at det er vanskeligt at gribe. Noget handler om den korte bane, hvor vi skal have noget teknologi til at forsvare os. Det er svært at få ud af universiteterne, som har en længere horisont. Det der skal forsvare os på den lange bane, er teknologier, som vokser ud af den bredere forskning. Det handler om at skabe en sammenhængskraft i systemet og at styrke fokus på dual-use – det vil sige teknologi, der både har et civilt og et militært formål, hvor man jo forhåbentlig kun skal bruge det til civile formål. USA har en meget radikal tilgang til grundforskning på dette område – den såkaldte DARPA-model, som vi ikke har i Europa. Vi mangler som supplement til det eksisterende noget mere proaktivt – nogle styringsværktøjer i forhold til at finansiere den tidlige forskning med relevans for forsvarsteknologier.

I DFIR har vi også haft et projekt om kunstig intelligens, som har været en game changer. Det bliver enormt vigtigt på anvendessiden. Vi har svært ved i Europa at konkurrere på de store, brede sprogmodeller, hvorimod vi godt kan konkurrere på den specialiserede AI – f.eks. på life science og kvanteområdet, hvor vi har vores styrkepositioner i Danmark.

Men det er vigtigt at understrege, at Danmark står stærkt. Vi har meget stærke forskningsmiljøer og et stærkt erhvervsliv.

Hvad har det givet dig personligt at være medlem af DFIR? Hvad har dit aftryk været på rådets arbejde?

Der har været et fantastisk samarbejde i rådet og det har været både en ære og et privilegium at være medlem af DFIR. De andre rådsmed-

lemmer er meget dygtige mennesker og vi har et godt sekretariat. Det har også givet mig en indsigt i andre videnskabelige områder, som har været meget lærerigt. Min appel til de kommende rådsmedlemmer er, at de går tungt ind i DFIR. Der var ikke så meget opmærksomhed på området, da jeg startede, men det er der kommet nu.

Har du nogle gode råd til uddannelses- og forskningsministeren?

Det er yderst positivt, at Erhvervsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet er gået sammen om innovationspolitikken. Men jeg vil rigtig gerne se, at forskning og videnskab i langt højere grad bliver brugt i andre ministerier og i Folketinget – også omkring statsministeren. Jeg gad godt se det vævet mere ind i alle ressort-områder og dermed få styrket den videnskabelige rådgivning i Danmark. Der er et særligt potentiale for at opbygge kapacitet i Danmark til at håndtere problemstillinger, der går på tværs, og at lave strategisk fremsyn. Der er en del inspiration at hente i andre sammenlignelige lande – Dronning Mary Centret ved Københavns Universitet har for nylig lavet et inspirationskatalog, der ser på modellerne i bl.a. Finland, Holland, Wales, England og EU-kommissionen.⁶ Det er vigtigt, at vi udvikler et system i Danmark, der passer godt til en dansk kontekst. Men under alle omstændigheder kalder tiden og de mange komplekse udfordringer, jeg også var inde på i starten af interviewet, på mere forskningsinformeret politikudvikling i Danmark.

Kapitel 3

Aktiviteter i 2025

I dette kapitel præsenteres en oversigt over de forsknings- og innovationspolitiske dagsordener, som DFIR har arbejdet med i 2025 samt et overblik over rådets aktiviteter og kommunikationskanaler.

DFIR har i 2025 arbejdet med en række forsknings- og innovationspolitiske projekter og aktiviteter. Noget af arbejdet baserer sig på tidligere rapporter og aktiviteter i DFIR, mens andet er blevet informeret af nye analyser og udgivelser.

DFIR har i 2025 beskæftiget sig med følgende temaer:

- Styring af de danske universiteter
- Forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne
- Kunstig intelligens i forskning og innovation
- Innovationspolitik
- Ph.d.-uddannelsen
- Internationalt samarbejde og videnskabsdiplomati
- Kønsdiversitet

Læs mere om DFIR's arbejde nedenfor.

Styring af de danske universiteter

DFIR har i november 2025 afsluttet projektet Styring af de danske universiteter med udgivelse af *DFIRbrief 58: Forenklet styring af universiteterne* samt baggrundsrapporten *Styringen af de danske universiteter – en*

analyse af styringsredskaber og -paradigmer. Baggrundsrapporten er udarbejdet af adjunkt Thomas Holde Skinnerup, Institut for Regnskab, CBS. Udover baggrundsrapporten er projektet informeret af samtaler med forskningsordførerne om deres visioner for de danske universiteter og drøftelser med interessenter i og omkring universiteterne.

I projektet undersøges hvorvidt universiteternes styringsstruktur understøtter varetagelsen af deres kerneopgaver. Analysen peger på, at forskellige opgaver er underlagt forskellige styringsregimer og -logikker. Et legitimt politisk ønske om, at universiteterne tilgodeser flere, ofte modsatrettede, hensyn har resulteret i en overstyring af sektoren, der ses i styringens kompleksitet, reformernes hyppighed og detailstyringens omfang.

Overstyringen trækker ressourcer fra universiteternes kerneopgaver og medfører en uhensigtsmæssig konkurrence mellem danske universiteter. Anvendelsen af enslydende KPI'er i finansieringsstrukturen forstærker en uhensigtsmæssig konkurrence mellem danske universiteter frem for at understøtte deres styrkepositioner globalt. Hyppige reformer introducerer kontinuerligt nye procedure- og organisationskrav, trækker ressourcer fra kerneopgaverne og er i de senere år blevet gennemført i begrænset dialog med universiteterne.



DFIR vurderer, at der ligger en samfunds- mæssig gevinst i at give universiteterne øget autonomi og koordinere deres kerneopgaver gennem dialog og samarbejde på tværs af sektoren. Gennem national koordinering kan Danmark og danske forskere stå stærkere i den internationale konkurrence.

Dette projekt afrunder for nu DFIR's omfattende arbejde med universiteternes vilkår, som blev igangsat med projektet *Universiteter for Fremtiden*.

Forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne

DFIR har i 2025 arbejdet videre med forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne efter lanceringen af rapporten *Forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne* i oktober 2024. Rådet har i februar 2025 udgivet *DFIRbrief 54: Næste skridt for at styrke systemet for forskningsinformeret velfærdsinnovation* og var i august medvært for et højniveaumøde i KL, der samlede udvalgte repræsentanter fra kommuner, fonde og uddannelses- og forskningsinstitutioner. DFIR var desuden involveret i en række arrangementer om denne dagsorden på Folkemødet 2025. Rådsmedlemmer har også været inviteret til at præsentere rapporten på konferencer og møder arrangeret af andre organisationer.

DFIR har noteret sig en række markante fremskridt på området. Det gælder eksempelvis bevillingerne via forskningsreserven og de initiativer, der er igangsat af Danmarks Frie Forskningsfond, ikke mindst de nye tematiske opslag. Desuden er en række

Chefkonsulent Signe Nipper Nielsen og rådsmedlem Steffen Bohni Nielsen efter foretræde for Folketingets Socialudvalg i januar 2025. Foto: Privat

organisationer på foranledning af Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Københavns Universitet i slutningen af 2025 gået sammen om etableringen af Alliancen for Velfærdsinnovation. Det er i DFIR's optik fortsat nødvendigt at arbejde for en række strukturelle ændringer, hvis potentialet for forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne skal forløses.

Kunstig intelligens i forskning og innovation

Kunstig intelligens i forskning og innovation har også været et stort tema for DFIR i løbet af 2025. I januar lancerede rådet baggrundsrapporten *Potentialer og risici ved kunstig intelligens i forskning og innovation* i samarbejde med Digitalt Forskningscenter Danmark (DIREC). Rapporten er udarbejdet af Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet og indikerer, at selvom forskerne ved danske universiteter ser fordelene ved generativ kunstig intelligens, er deres nuværende anvendelse heraf begrænset.

Med henblik på at kortlægge hvilke initiativer, universiteter og andre organisationer har igangsat for at understøtte brugen af kunstig intelligens, inviterede rådet i juni 2025 til et seminar med nøgleinteressenter fra universiteter og andre organisationer. Seminaret gav anledning til værdifuld videndeling mellem de danske aktører og blotlagde i DFIR's optik en række uforløste potentialer i den danske tilgang, som blev sammenfattet i *DFIRbrief 57: Sådan styrker Danmark anvendelsen af AI*.

I november bidrog DFIR til EU-formandskabskonferencen *AI in Science Summit* med et overordnet perspektiv på den danske politik inden for kunstig intelligens i forskning og innovation. Rådet vil fortsætte med at understøtte videndeling og gensidig inspiration inden for kunstig intelligens i forskning og innovation i 2026.

Innovationspolitik

DFIR har i 2025 haft et løbende fokus på innovationspolitik. I september afholdt rådet en konference om erhvervs- og vidensklyngernes plads i det danske innovationsfremmesystem i Odense og samlede op på konferencen i *DFIRbrief 55: Det nye klyngeprogram: 2025-2028*. Overordnet vurderer DFIR, at de danske viden- og erhvervsklynger udfører en vigtig rolle i det danske innovationsfremmesystem, idet der er et reelt behov for at facilitere netværk og samarbejde mellem offentlige vidensmiljøer og små og mellemstore virksomheder (SMV).

Derudover har DFIR i løbet af året markeret sig i debatten om innovationspolitik med en række indlæg, f.eks. i en kritik af De Økonomiske Råds fokus på patenter i deres analyse af offentlig forskningsstøtte til virksomheder og med en kronik om behovet for at vurdere innovationspolitisk succes ud fra andre kriterier end enhjørningevirksomheder. Endelig bidrog DFIR til lanceringen af rapporten *Meget mere end forskning: Fra innovationskløft til konkurrenceløft* på Christiansborg den 10. juni. Rapporten er udarbejdet af Deloitte på opdrag af tænketanken Pomus.

Internationalt samarbejde og videnskabsdiplomati

DFIR rundede 2025 af med at være medvært for EU-formandskabskonferencen *2nd European Science Diplomacy Conference: Bridging Divides in a Fragmented World*, der blev afholdt på CBS i december. Konferencen samlede interessenter på tværs af Europa inden for diplomati og videnskab med henblik på at udvikle en europæisk tilgang til videnskabsdiplomati, så det bliver et centralt instrument i EU's diplomatiske værktøjskasse. DFIR vurderer, at der er perspektiver i at styrke samarbejdet mellem forskningsmiljøer og særligt de europæiske udenrigsministerier, men også andre ministerier.



Gruppebillede fra *European Science Diplomacy Conference: Bridging Divides in a Fragmented World*, CBS, København, december 2025. Foto: Mette Ovgaard.

Konferencen var kulminationen på en række aktiviteter og debatter relateret til forskningens internationale vilkår, som DFIR tog del i i løbet af 2025. Det gælder navnlig et arrangement om internationalt samarbejde i en geopolitisk brydningstid, der blev afholdt hos Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab den 1. april og en kronik i *Science Report*.

DFIR har endvidere i årets løb været særligt engageret i diverse internationale netværksaktiviteter, særligt European Science Advisors Forum (ESAF), hvor DFIR's formand Frede Blaabjerg overtog formandsposten fra 1. juli til 31. december.

Ph.d.-uddannelsen

Rådet har i 2025 arbejdet med analyseprojektet *Er den danske ph.d.-uddannelse tidssvarende?* I projektet sætter rådet spørgsmålstegn ved, om vi har de rette rammer for

ph.d.-uddannelsen i Danmark. Rådet spørger, om uddannelsen kan blive bedre i forhold til at styrke vilkårene for nybrud, kreativitet og fejltrin, om uddannelsen er for ensidigt orienteret mod en forskerkarriere på universiteterne og endelig om den kan blive et bedre fundament for entreprenørskab i den private og offentlige sektor.

Der er i løbet af 2025 blevet gennemført en række interviews og andet analysearbejde, der danner grundlaget for en rapport med en række anbefalinger, der lanceres i 2026. Udover analysearbejdet har rådet i 2025 fortalt om projektet i forskellige medier.

Kønsdiversitet

DFIR har i 2025 også arbejdet med kønsdiversitet i forskning og innovation. I februar udgav rådet *DFIRbrief 53: Kønsulighed: Dansk forskning taber talent*, og i juni deltog formand Frede Blaabjerg i København Uni-

versitets jubilæumssymposium 150-året for kvinder på universitetet – det historiske perspektiv og nutidige barrierer for ligestilling. Det er i DFIR's øjne vigtigt at rekruttere og fastholde bredt i den samlede forskertalentmasse, så Danmark ikke går glip af talenter, diversitet og nytænkning.



Frede Blaabjerg i Københavns Universitets festsal til jubilæumssymposium for 150-året for kvinder på universitetet, juni 2025. Foto: Privat

Hvor og hvordan kommunikerer DFIR?

DFIR kommunikerer via en bred vifte af kanaler og formater. Læs mere nedenfor.

- **Rådgivning af Uddannelses- og Forskningsministeriet**
DFIR har løbende møder med Uddannelses- og Forskningsministeriet. Rådsmedlemmer fremlægger udkast eller endelige rapporter og analyser, mens formand og sekretariatet løbende holder statusmøder med ministeriets ledelse, hvor DFIR's analyser og overvejelser diskuteres i forhold til den aktuelle forsknings- og innovationspolitik. Derudover mødes sekretariatet efter behov med ministeriets fag- og policymedarbejdere til tematiske, afgrænsede møder.
- **Rådgivning af Folketinget**
DFIR oversender DFIRbriefs og rapporter til relevante udvalg i Folketinget, og indgår med jævne mellemrum i deputationer om konkrete projekter. I 2025 er Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd nævnt i 54 af Folketingets dokumenter.
- **Øvrige møder og konferencer**
DFIR holder løbende møder med andre relevante aktører, såsom andre fagministerier, organisationer, virksomheder og uddannelses- og forskningsinstitutioner. Disse møder er typisk knyttet direkte til et af DFIR's projekter.

- DFIR på LinkedIn

DFIR har en aktiv LinkedIn-profil, hvor rådet kommunikerer om igangværende aktiviteter. Der slås typisk opslag op én til to gange om ugen. Kommunikationskanalen fungerer også som en platform for dialog, idet rådet via dets opslag får værdifulde input og kontakter, der bidrager til analyser og andre aktiviteter. Rådets samlede opslag blev i løbet af 2025 set 192.018 gange.

- DFIR i andre medier

DFIR bidrager til den offentlige samtale om forsknings- og innovationspolitik via indlæg i diverse medier. Det er typisk nichemedier som *Science Report*, *Altinget Forskning* og *Uddannelsesmonitor*. Men med jævne mellemrum udkommer rådet også med kronikker og kommentarer i bredere medier. Derudover bliver rådet også brugt som ekspertkilde – ikke mindst i internationale medier som *University World News* og det norske medie *Forskningspolitik*. Sammenlagt blev rådet nævnt 65 gange i diverse medier i 2025.

- DFIR's hjemmeside

DFIR har i december 2025 fået sin egen selvstændige hjemmeside på www.dfir.dk. Tidligere havde rådet en underside på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside. På www.dfir.dk kan interessenter hente publikationer, DFIRbriefs og andre produkter fra rådet, ligesom man kan orientere sig i faktuelle forhold vedrørende rådet, f.eks. dets lovgrundlag, arbejdsprincipper og aktuelle medlemmer. Det er også muligt at abonnere på nyheder fra rådet via hjemmesiden. Rådet udsender typisk nyheder i forbindelse med udgivelse af publikationer eller annoncering af arrangementer.

Aktiviteter i 2025

JANUAR:

16. januar – Foretræde: Folketingets Socialudvalg: Forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne – Christiansborg, København.

29. januar – Konference og workshop: GenAI i forskning – INCUBA, Aarhus.

FEBRUAR:

20. februar - DFIRbrief 53: Kønslighed: Dansk forskning taber talent.

25. februar – Foretræde: Folketingets Uddannelses- og Forskningsudvalg: Videns- og erhvervsklynge – Christiansborg, København.

27. februar - DFIRbrief 54: Næste skridt for at styrke systemet for forskningsinformeret velfærdsinnovation.

MARTS:

13. marts - Science Report, DFIR: Dansk forskning bør agere i verden som en snusfornuftig købmand.

14. marts - Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råds årsrapport 2024.

26. marts - Altinget Forskning, DFIR: Forsknings- og innovationspolitik i 2024.

APRIL:

1. april – Seminar: Internationalt forskningssamarbejde i en geopolitisk brydningstid – Videnskaberne Selskab, København.

1. april - Uddannelsesmonitor, Finnerne lærte det på den hårde måde. Det behøver vi ikke.

23. april - Science Report, DFIR: Er den danske ph.d.-uddannelse tidssvarende?

30. april - Science Report, DFIR: De Økonomiske Råd risikerer at smide barnet ud med badevandet med deres patent-fiksering.

MAJ:

12. maj – Altinget Forskning: Succesen for forskning og innovation skal ikke kun tælles i enhjørningevirksomheder.

JUNI:

10. juni – Konference med Pomus: Danmarks Draghi/Letta-rapport: Forskning og innovation til fremtidens konkurrencekraft og sikkerhed, Christiansborg, København.

12.-14. juni - Folkemøde 2025 med debatter og arrangementer om ph.d.-uddannelse, velfærdsinnovation og konkurrencekraft.

19. juni - Altinget Forskning: Folkemødet viste, at civilsamfundet og forskningen kan blive endnu stærkere partnere.

20. juni – Seminar: AI i forskning og innovation, Uddannelses- og Forskningsministeriet, København.

24. juni – Forskningspolitik: Er den danske ph.d.-uddannelse tidssvarende?

25. juni – Jubilæumssymposium: 150-året for kvinder på universitetet – det historiske perspektiv og nutidige barrierer for ligestilling, Københavns Universitet.

JULI:

1. juli – DFIR's formand bliver midlertidig præsident for European Science Advisors Forum (ESAF).

AUGUST:

13. august – Højniveaumøde: Forskningsinformeret velfærdsinnovation i kommunerne, KL, København.

27.-28. august – DFIR-internat, inkl. dialog med kenyansk statssekretær, Holte.

SEPTEMBER:

3. september – Konference: De nye viden- og erhvervsklyngers rolle i innovationsfremmesystemet, Syddanske Forskerparker, SDU.

11. september – Altinget Forskning: Et år er gået siden Draghis rapport, men Danmark halter stadig med innovationen.

19. september – DFIRbrief 55: Det nye klyngeprogram 2025-2028.

24.-25. september – Højniveaumøde: De rådgivende europæiske forsknings-, teknologi-, og innovationsråd, Köln, Tyskland.

25. september – DFIRbrief 56: Balancen i forskningssamarbejde og -sikkerhed.

OKTOBER:

5.-7. oktober – Konference: Science and Technology in Society (STS) Forum i Kyoto, Japan.

9. oktober – DFIRbrief 57: Sådan styrker Danmark anvendelsen af AI.

21. oktober, Altinget Forskning: De danske universiteter er politisk overstyret, og deres finansielle autonomi udhules.

NOVEMBER:

4. november – Konference: AI in Science Summit 2025, Bella Centeret, København.

12. november – DFIRbrief 58: Forenklet styring af universiteterne & baggrundsrapporten: Styringen af de danske universiteter – en analyse af styringsredskaber og -paradigmer.

24.-26. november – Højniveaumøde: Small Advanced Economies Initiative, Dublin, Irland.

DECEMBER:

8. december – Altinget Forskning: Europa skal gentænke sin tilgang til videnskabsdiplomati.

8. december – Konference: De videnskabelige rådgivende organer i EU's tripartite system, Europa-Parlamentet, Bruxelles, Belgien.

9. december – Generalforsamling: European Science Advisors Forum, Europa-Kommissionen, Bruxelles, Belgien.

17.-18. december – Konference: Anden europæiske konference om videnskabsdiplomati, Copenhagen Business School, Frederiksberg.

Kapitel 4

Internationale netværk

Dette kapitel giver et overblik over de internationale netværk, som DFIR i 2025 har været involveret i. DFIR har som et af sine arbejdsprincipper at forstå dansk forskning og innovation i en international kontekst.

Det europæiske forum for videnskabelige rådgivere (European Science Advisors Forum, ESAF)

European Science Advisors Forum (ESAF) er et netværk af europæiske organisationer, der yder videnskabeligt baseret rådgivning eller

rådgiver om, hvordan forsknings- og innovationssystemer kan blive bedre til at levere videnskabelig rådgivning. Netværket er etableret på initiativ fra Europa-Kommissionen.

DFIR's formand var midlertidig præsident for forummet i perioden 1. juli til 31. december 2025. I forlængelse af denne rolle bidrog DFIR til afholdelse af en konference i Europa-Parlamentet den 8. december 2025 i Bruxelles. Konferencen samlede en række interessenter inden for videnskabelig



VIP-billede fra *European Science Diplomacy Conference: Bridging Divides in a Fragmented World*, CBS, København, december 2025. Foto: Mette Ovgaard

rådgivning, herunder Europa-Kommissionens videnskabelige chefrådgivere, EU-Parlamentets komité for videnskab og teknologi samt en bred vifte af nationale og europæiske institutioner. DFIR var endvidere vært for ESAF's generalforsamling, der blev afholdt den 9. december.

De rådgivende, europæiske forsknings-, teknologi-, og innovationsråd (National STI Advisory Councils in Europe)

DFIR er en del af et netværk med europæiske søsterorganisationer, der alle varetager en rådgivende funktion inden for forsknings-, teknologi-, og innovationspolitik i deres respektive lande. DFIR deltog i september i det årlige højniveaumøde, der blev afholdt i Køln og havde fokus på sammenhængen mellem europæisk og national forsknings- og innovationspolitik. Der var en dedikeret drøftelse af oprettelsen af en europæisk pendant til det tyske Excellence-initiativ, der har fokus på institutioner frem for individer eller grupper.

Sekretariatet deltog også i det årlige møde for sekretariaterne, der blev afholdt i Riga, Letland i maj. Til møderne præsenterer hvert råd sine igangværende projekter og aktuelle forsknings- og innovationspolitiske debatter.

Science and Technology in Society (STS) Forum Kyoto, Japan

DFIR deltog i Science and Technology in Society (STS) Forum i Kyoto, hvilket er en

årlig konference og en global platform for forskningspolitiske debatter. I 2025 havde forummet særligt fokus på kunstig intelligens i forskning og innovation, internationalt samarbejde og mobilitet samt forskningssikkerhed.

Initiativet for små avancerede økonomier (SAEI – Small Advanced Economies Initiative)

SAEI er et netværk med deltagelse fra udenrigsministerier, erhvervsministerier og forskningsministerier fra følgende lande: New Zealand, Singapore, Israel, Schweiz, Danmark, Finland og Irland. SAEI's årlige topmøde blev i 2025 afholdt i Dublin i november måned. DFIR deltog i mødet, der havde fokus på private FoU-investeringer, talentmobilitet og kommercialisering af forskning og internationale partnerskaber.

Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) – Komité for forsknings- og teknologipolitik (CSTP)

DFIR er i 2025 blevet delegeret til OECD's komité for forsknings- og teknologipolitik (CSTP), og har på sekretariatsniveau deltaget i møder i april og oktober. CSTP udgiver hvert andet år publikationen STI Outlook og arbejder derudover med en række projekter, der er relevante for DFIR's arbejde, ikke mindst inden for forskningssikkerhed og internationalt samarbejde.

Kapitel 5

DFIR på de indre linjer

I dette kapitel præsenteres et overblik over de vigtigste forhold vedrørende DFIR's administrative rammer og bevillingsgrundlag, herunder sekretariatsbetjeningen fra Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM), udpegning af nye medlemmer og ny hjemmeside.

Om finansiering af DFIR og det formelle forhold mellem DFIR og UFM

DFIR er reguleret efter lov nr. 384 (Lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond). Denne lov blev ændret i 2025, men ændringerne vedrørte kun forhold relevante for Danmarks Frie Forskningsfond.

Således gælder det fortsat, at Uddannelses- og Forskningsministeren fører tilsyn med DFIR, jf. §34, og at rådet udarbejder en forretningsorden, som offentliggøres på rådets hjemmeside efter orientering af uddannelses- og forskningsministeren jf. §10.

DFIR's midler kommer fra den årlige Finanslov. I 2025 var der afsat 3,4 mio. til DFIR, mens der i 2026 ændres på rådets bevilling, så der afsættes 1,5 mio. kr. til aktiviteter og 1,8 mio. kr. til finansiering af DFIR's sekretariat.

Sekretariatsbetjeningen af DFIR varetages af en særlig enhed i UFM i form af et selvstændigt sekretariat, der indgår i Center for Forskning, Innovation og Internationalt Samarbejde i UFM's departement.

Der foreligger en forståelsesramme for de sekretariatsydelser, som UFM stiller til rådighed for DFIR. Sekretariatet leverer bistand til DFIR's rådgivende arbejde, planlægning og gennemførelse af events samt indhentning, bearbejdning og analyse af information til brug for DFIR's arbejde. Derudover bistår sekretariatet DFIR med relationer til eksterne interessenter og øvrigt kommunikationsarbejde, planlægning, gennemførelse og opfølgning på DFIR-møder, bistand til interne arbejdsgrupper nedsat af DFIR samt udformning af forretningsordener og øvrige procedurer.

Sekretariatet består af tre fuldtidsmedarbejdere og en studentermedhjælper. UFM finansierer én fuldtidsstilling i sekretariatet. De andre stillinger finansieres af midlerne fra Finansloven. Udover at finansiere en stilling stiller UFM forskellige ydelser til rådighed for DFIR, herunder bistand i forbindelse med rejseaktivitet, juridisk bistand, it-mæssig systemunderstøttelse og hjemmeside- og kommunikationsbistand ved anvendelse af UFM's kommunikationskanaler.

UFM's bidrag er udelukkende af understøttende karakter. UFM har således ingen indflydelse på DFIR's rådgivning, vurderinger og beslutninger. Leverancen af sekretariatets ydelser sker uden indblanding fra ledelse og medarbejdere i UFM, der ikke indgår i DFIR's sekretariat.

Medarbejderne i sekretariatet for DFIR er ansat i UFM, som således har ansvaret for

alle ansættelsesmæssige forhold for medarbejderne.

Ny hjemmeside

Som nævnt i kapitel 3 har DFIR fået en ny, selvstændig hjemmeside på adressen www.dfir.dk. Tidligere havde rådet en underside på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside www.ufm.dk. Udover DFIR har Uddannelses- og Forskningsstyrelsen også fået sin egen hjemmeside på www.ufsn.dk.

Opslag vedr. nye medlemmer

I efteråret 2025 indkaldte Uddannelses- og Forskningsministeriet forslag til ny formand for og medlemmer af DFIR. Et flertal af rådets medlemmer, herunder formanden, skal være anerkendte forskere eller forskningskyndige.

Rådet skal sammensættes sådan, at det samlet repræsenterer erfaring med:

- forskning, teknologiudvikling og innovation i offentligt regi, herunder offentlig-privat forsknings- og innovationssamarbejde,
- forskning, teknologiudvikling og innovation i privat regi, herunder i små og mellemstore virksomheder,
- forskning, teknologiudvikling og innovation i internationalt regi og anvendelse og kommercialisering af forskningsresultater.

Den 31. marts 2026 udløber formandens, næstformandens og syv medlemmers udpegningsperiode. Seks af medlemmerne kan genudpeges til en anden periode af tre år. Det gælder dog hverken formand eller næstformand.

Ny studentermedhjælper

Stud.scient.pol Julius Haaning tiltrådte som ny studentermedhjælper for DFIR den 1. april 2025.

Bilag 1

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd

Medlemmer:

- Professor Frede Blaabjerg (formand), Aalborg Universitet
- Direktør Steffen Bohni, Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø
- Centerleder, professor Jes Broeng, Danmarks Tekniske Universitet
- Centerleder, professor Mette Birkedal Bruun (næstformand), Københavns Universitet
- Principal Scientist Poul Toft Frederiksen, Grundfos
- Centerleder, professor Tine Jess, Aalborg Universitet
- Chief Portfolio Officer Søren Nedergaard, Novo Nordisk Fonden
- Prorektor Christine Nellesmann, Danmarks Tekniske Universitet
- Professor Lene Tanggaard, Aalborg Universitet

Sekretariat:

- Sekretariatsleder Thomas Trøst Hansen
- Chefkonsulent Anders Kamp Høst
- Chefkonsulent Signe Nipper Nielsen
- Studentermedhjælper Julius Haaning

Noter

- 1 Mario Draghi (2024). The future of European competitiveness, European Commission.
- 2 Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (2025). Et markant løft af videnbaseret innovation og iværksætteri i Danmark – Anbefalinger fra Taskforce for styrket viden- og teknologioverførsel.
- 3 Christian Ketels et al. (2019). *Peer Review of the Danish R&I System: Ten steps, and a leap forward*, Publications Office of the European Union.
- 4 Uddannelses- og Forskningsministeriet (2025). *Aftaler om Forskning og Innovation 2026–2029*.
- 5 Christensen, Grønnegård & Opstrup (2025). *Forvaltningen i folkestyret*, Aarhus Universitetsforlag.
- 6 Her refererer Jes Broeng til følgende publikation: Dronning Marys Center (2025). *Fremtiden for videnskabelig rådgivning i Danmark: Et inspirationskatalog med fem internationale cases*, Københavns Universitet.

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd har til formål at fremme udviklingen af dansk forskning, teknologiudvikling og innovation til gavn for samfundet. Rådet har ansvar for at give uddannelses- og forskningsministeren, Folketinget og øvrige ministre uafhængig og sagkyndig rådgivning om forskning, teknologiudvikling og innovation på overordnet niveau, herunder om kommende behov. Rådet skal inddrage relevante nationale og internationale erfaringer og tendenser i sin rådgivning, der skal være baseret på dokumentation, undersøgelser, analyser og evalueringer inden for forskning, teknologiudvikling og innovation.

